

Islandia juzga a su ex primer ministro por el hundimiento financiero

Haarde, primer mandatario en responder por su responsabilidad en la debacle

GLORIA MORENO
Copenhague. Servicio especial

La revolución silenciosa de Islandia dio ayer un nuevo paso adelante. Tras varios meses de preparación, un tribunal especial celebró la primera audiencia del juicio contra el ex primer ministro conservador Geir Haarde, de 60 años, por sus responsabilidades durante la crisis.

Es el primer mandatario del mundo en ser juzgado por su supuesta actuación negligente y falta de previsión en los años anteriores al hundimiento financiero, que en Islandia fue muy severo y condujo al hundimiento del sistema bancario de esta pequeña nación del Atlántico Norte.

Haarde, que por aquel entonces lideraba el conservador Partido de la Independencia, está acusado de violar la ley sobre la responsabilidad de los ministros y de desoír las advertencias que habría recibido en su momento acerca de la inminencia de la crisis, cargos por los que podría enfrentarse a hasta dos años de prisión. Su defensa, no obstante, pidió ante el tribunal el cierre del caso, al considerar que la base acusatoria es poco clara. En concreto, el abogado Andri Arnason resaltó la ausencia de una investigación judicial propiamente dicha y manifestó su preocupación ante el hecho de que su cliente sea el único miembro del anterior Gobierno que está siendo juzgado por lo ocurrido.

El proceso contra Haarde, de hecho, fue autorizado hace un año por el Parlamento islandés, que actualmente cuenta con una mayoría de centroizquierda. La Cámara legislativa siguió así el consejo de una comisión investigadora que había sido creada meses antes para determinar las res-



Un líder preocupado. El ex primer ministro islandés, Geir Haarde, en la Casa de la Cultura poco antes del inicio del juicio por no tomar medidas contra el hundimiento económico

No pagarán la deuda de los bancos

■ Además de llevar a juicio a su ex primer ministro, los islandeses se han negado a pagar la deuda que sus bancos contrajeron en el 2008 con miles de ahorradores británicos y holandeses. En su momento, los gobiernos de ambos países garantizaron los fondos a los afectados, pero luego exigieron a Islandia el pago de la deuda. Es por eso que en abril pasa-

do los islandeses rechazaron a través de un referéndum la devolución del dinero, y el Reino Unido y Holanda han acabado por llevar a Islandia ante los tribunales europeos. El presidente islandés, Olafur Ragnar Grimsson, califica esta decisión de "absurda", porque los activos del banco bastarían para empezar a devolver la deuda a final de año.

ponsabilidades que las autoridades políticas y económicas habían tenido durante la crisis.

En la misma votación, sin embargo, el Parlamento exculpó a otros tres ex altos cargos del Gobierno, entre quienes se encontraban dos miembros del Partido Socialdemócrata. Esta circunstancia ha arrojado dudas sobre la imparcialidad del proceso. Y es que el tribunal en el que se está celebrando el juicio, el Landsdómur, fue creado en 1905 para juzgar a miembros del gobierno y nunca había sido utilizado.

El ex primer ministro, que rechaza todas las acusaciones, es el

primero que no duda en calificar el juicio de "farsa". Según él, esta habría sido orquestada por el actual Gobierno de izquierda para castigar a su partido. Ya lo dijo el pasado mes de junio con ocasión de la audiencia preliminar y volvió a repetirlo ayer, no sin antes resaltar que tiene la "conciencia tranquila" y esperará pacientemente a que el tribunal tome una decisión definitiva sobre su caso.

El Landsdómur celebrará la próxima audiencia dentro de cuatro semanas, momento en que los jueces darán a conocer si aceptan o no las argumentaciones presentadas por la defensa del ex mandatario.

Haarde estuvo al frente del Eje-

¿FALTA DE IMPARCIALIDAD?
El Parlamento exculpa a tres ex altos cargos, entre ellos dos socialdemócratas

OBRA DEL GOBIERNO
El conservador Haarde cree que el juicio es una farsa contra su partido

cutivo entre los años 2006 y 2009, los mismos en los que la economía islandesa vivió un período de rápida pero también ficticia expansión económica para luego caer aparatosamente con la llegada de la crisis internacional. En cuestión de días, las tres principales entidades financieras entraron en bancarrota, lo que, unido al desplome de la corona y a un brusco aumento del paro, hizo que miles de personas se lanzaran a la calle.

Las protestas duraron meses y es así como, a base de tenacidad y persistencia, los manifestantes consiguieron la caída del Gobierno de Haarde, cuya formación, el Partido de la Independencia había gobernado en coalición con el Partido Socialdemócrata. Este último, fue el ganador de las siguientes elecciones y actualmente gobierna Islandia junto a los rojiverdes. ●

Chirac será juzgado en ausencia por su demencia senil

LLUÍS URÍA
París. Corresponsal

Jacques Chirac no se sentará finalmente en el banquillo. Nunca. Pero no se librará de ser juzgado. El Tribunal Correccional de París decidió ayer abrir el –eternamente aplazado– juicio sobre el caso de los empleos ficticios de la alcaldía de París sin la presencia del ex presidente francés, debido a la degradación de su estado de salud. Chirac, que el próximo mes de noviembre cumplirá 79 años, padece una enfermedad neurodegenerativa que le causa, entre otros síntomas, pérdidas de memoria, según un informe médico del jefe del servicio de neurología del hospital de la Pitié-Salpêtrière de París, Olivier Lyon-Caen, presentado hace tres días por los abogados de la defensa.

Aquejado, según el informe, de anosognosia –trastorno de la percepción que niega la propia patología–, Chirac no sería él mismo consciente de sus problemas, derivados presumiblemente del accidente vascular cerebral que sufrió en septiembre del 2005.

El tribunal, presidido por el magistrado Dominique Pauthe –el mismo que juzgó los casos Clearstream y Kerviel–, decidió tomar nota del informe médico y darlo por bueno para excusar la presencia de Chirac y juzgarlo en ausencia, algo que la fiscalía y la acusación civil aceptaron sin problema para evitar un enésimo aplazamiento de la vista. "Su presencia personal no será ordenada", comunicó el tribunal tras una corta deliberación. El ex presidente francés, juzgado junto a otros nueve inculcados, será re-

presentado por sus abogados.

El llamado caso de los empleos ficticios de la alcaldía de París, por el que ya fue condenado en el 2004 el hoy ministro de Asuntos Exteriores, Alain Juppé, alude a un sistema de financiación irregu-

DIAGNÓSTICO
Los médicos afirman que el ex presidente padece un trastorno de la percepción

FINANCIACIÓN ILEGAL
El partido de Chirac habría utilizado la alcaldía de París para financiarse

lar del antiguo partido fundado y dirigido por Chirac –el RPR, antecedente de la UMP– durante su etapa como alcalde de París (1977-1995) consistente en pagar fraudulentamente sueldos municipales a personas del partido por funciones inexistentes. El proceso contra Chirac tuvieron que suspenderse mientras fue presidente a causa de la inmunidad penal del jefe del Estado.

El juicio de Chirac, que se enfrenta a una pena teórica de 10 años de cárcel y 150.000 euros de multa, tiene una particularidad: la única acusación es la de un grupo de asociaciones anticorrupción, presentadas en la causa en el último momento. La fiscalía, que había pedido su archivo por juzgar que no había indicios de delito, ha renunciado a ejercer la acusación. Lo mismo que el Ayuntamiento de París, principal perjudicado y hasta agosto del 2010, principal acusación particular, que decidió retirarse tras llegar a un acuerdo económico con la UMP y el propio Chirac por el cual percibirá 2,2 millones de euros por los perjuicios sufridos.

Hace meses que se habla sobre la degradación de la salud de Jacques Chirac. Entre quienes lo visitaban, había quien lo encontraba en baja forma, abúlico, olvidadizo y disperso. En este contexto, su estentóreo anuncio del pasado junio diciendo que votaría por el socialista François Hollande ¿fue una *boutade* o un descarriamiento?

La maniobra de última hora de la defensa de Chirac ha suscitado un cierto escepticismo y hay quienes sospechan que todo ha sido instigado por la esposa del ex presidente, Bernadette Chirac, para evitar que su marido tuviera el dudoso honor de ser el primer presidente de la V República en sentarse en el banquillo. Pero si es así, ha sido a costa de un peaje oneroso: la presentación del informe médico y su aceptación por el tribunal supone, en la práctica, la definitiva muerte pública de Chirac, imposibilitado a partir de ahora de emitir opiniones políticas o participar en las deliberaciones del Consejo Constitucional, del que todos los ex presidentes son miembros natos. ●